

PEDIŠIĆ I PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO j.t.d.
ODVJETNICA BOJANA TADIĆ
Nova Ves 17
ZAGREB
Mob. 091 188 30 72
e-mail: bbojana.tadic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SISKU

TUŽITELJ: **DUBRAVKO MOJSINOVIĆ**, OIB: 44353476760 iz Zagreb, Crvenog križa
1, zast. po Bojani Tadić, odvj. iz Zagreba

TUŽENIK: **ZDENKO MOJSINOVIĆ**, OIB: 09473673147, Zagreb, Rujanska ulica 1,
(prijavljeno prebivalište na navedenoj adresi), a tuženik boravi na adresi Sisak,
Ulica hrvatskih domobrana 13

T U Ž B A

v.p.s. 1.327,01 eur

utvrđenja

I. Tužitelj i tuženik su zakonski nasljednici iza pok. Maje Mojsinović, koja je preminula 10.10.2020.g. te je vođen ostavinski postupak pod posl. br. O-1937/2020.g. pred Javnim bilježnikom Sanjom Čubelić Šimac.

Tužitelj je rješenjem Općinskog suda u Sisku od 04.01.2024.g. posl. br. O-1937/2020, a koje rješenje je tužitelj zaprimio 12.01.2024.g. upućen da pokrene parnicu protiv tuženika radi utvrđenja da određena imovina na kojoj je upisan tuženik predstavlja bračnu stečevinu pok. majke tužitelja te čini njezinu ostavinsku imovinu, kao i da dio novca na računima tuženika, otvoreni kod Privredne banke Zagreb i Zagrebačke banke predstavljaju u ½ dijela njezinu ostavinsku imovinu. Također je tužitelj upućen da pokrene parnicu radi utvrđenja da tuženik sukladno čl. 25. st. 2. toč.3. Zakona o nasljeđivanju nema pravo na nasljedstvo iza pok. Maje Mojsinović.

Dokaz: Uvid u rješenje Općinskog suda u Sisku posl. br. O-1937/2020 od
04.01.2024.g.

Sporne nekretnine koje predstavljaju bračnu stečevinu tuženika i majke tužitelja se nalaze u Zagrebu – stan na adresi Rujanska 1, Rovinju – nadograđeni dio kuće na adresi Val de Leso 7, Sisku – dio vinograda na adresi Vinogradska ulica i Sisku.

Za vrijeme trajanja bračne zajednice tuženik i majka tužitelja stekli su znatnu imovinu kao što su i zajednički ulagali sredstva, koja predstavljaju bračnu stečevinu stranaka, u nekretnine koje je tuženik naslijedio od svojih roditelja.

A) Nekretnina u Zagrebu, Rujanska 1 – stan

Tuženik i njegova pok. supruga Maja Mojsinović zaključili su dana 23.02.1982.g. predugovor u vezi kupnje nekretnine koje se nalazi u Zagrebu, Rujanska 1, s prodavateljem Industrogradnja d.d. te ih je prodavatelj nakon isplate kupoprodajne cijene uveo u posjed predmetnog stana.

Predmetni stan sagrađen je na kat. čest. 1567/3, suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-25), u naravi stan na II (drugom) katu, površine 47,24 m², zgrada na adresi Rujanska 1 u Zagrebu, sa pripadajućim spremištem, posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, upisan u z.k.ul. 14196 k.o. Vrapče.

Navedena nekretnina nije upisana u zemljišnim knjigama na ime tuženika obzirom da isti u postupku povezivanja zemljišne knjige (nakon smrti supruge) nije dostavio dokumentaciju radi upisa prava vlasništva, pa je i nadalje upisan prednik tuženika i pok. Maje Mojsinović, Industrogradnja d.d.

Nekretnina je kupljena za vrijeme trajanja braka tuženika i majke tužitelja, zajedničkim novčanim sredstvima, majka tužitelja je bila po zanimanju profesorica i veći dio radnog vijeka je radila u Sisačkoj gimnaziji.

Dokaz: Predugovor od 23.02.1982.g.
Uvid u zemljišno knjižni izvadak 14196 k.o. Vrapče
Saslušanje stranaka, saslušanje po potrebi svjedoka
Građevinsko vještačenje - uvid u dokumentaciju koja će biti potrebna vještaku za izradu nalaza i mišljenja
Očevid uz prisustvo građevinskog vještaka
Financijsko vještačenje – po potrebi

B) Nekretnina u Rovinju, Val de Leso 7 – nadograđeni dio kuće

Tuženik i pok. Maja Mojsinović su za vrijeme trajanja bračne zajednice zajedničkim radom i ulaganjem sredstava bračne stečevine izvršili rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju stambene građevine koja se nalazi u Rovinju, na adresi Val de Leso 7. Navedeni građevinski radovi započeli su 2005.g. temeljem idejnog rješenja planiranog zahvata u prostoru sastavljen po Veri Barić dipl. ing arh. od 14.05.2005.g.

Navedena nekretnina bila je upisana u zk. ul. 5661 k.o. Rovinj u prvotnoj površini kao kuća površine 73 m² i dvorište površine 497 m² (nakon spajanja čestica 2090/20 + 2090/68 + 2090/81). Prema podacima iz idejnog plana vidljivo je da je predmetna kuća imala bruto površinu 93,68 m² i sastojala se od podruma i prizemlja. Nakon smrti roditelja tuženika nekretninu su naslijedili tuženik i njegova sestra Maja Kolar, svaki u ½ dijela, a radilo se o kući površine od 73 m², (93,68 m² bruto površine podruma i prizemlja).

Provedbom idejnog plana i završetkom rekonstrukcije, dogradnje i nadogradnje navedene kuće istoj je povećana kvadratura za 137,5 m², na način da je dograđeni dio prislonjen sa sjeverne strane na postojeći objekt i s njim čini konstruktivnu i funkcionalnu cjelinu. Tlocrt dogradnje u prizemlju iznosi 36,5 m², a novo nadograđena etaža 1 kata ima površinu 101 m². U konačnici kuća koja je bila nasljedstvo tuženika u ½ dijela odnosno 36,5 m² (46,84 m²) nakon učinjenih ulaganja koja su bitno izmijenila identitet naslijeđene imovine danas ima ukupnu bruto površinu od 231,4 m² (s terasama).

Danas je nekretnina upisana u z.k.ul. 9222 k.o. Rovinj sagrađena na kčbr. 3677/Z, kuća u Boriku, Val de Leso i dvorište površine 570 m², odnosno kuća površine 107 m², dvorište površine 463 m², a tuženik je upisan na suvlasnički dio 82/178 etažno vlasništvo (E-1) posebni dio označen sl. "A" - stan u suterenu i prizemlju površine 81,76 m² sa pripadajućom terasom površine 18,62 m² i okućnicom sve označeno sl."A", tipa 1301.

Kako je nekretnina na kojoj su suvlasništvo u jednakim dijelovima imali tuženik i njegova sestra Maja Kolar imala površinu od 73 m² (93,68 m²), a nakon nadogradnje nekretnina je promijenila svoj raniji oblik te nadograđeni dio iznosi 137,5 m², te od toga ½ otpada na tuženika, a ostatak na njegovu sestru. Dakle 68,75 m² predstavlja bračnu stečevinu tuženika i pok. majke tužitelja, a od toga 34,37 m² pripada u ostavinsku imovinu pok. majke tužitelja Maje Mojsinović. Nadogradnja kuće bila je za vrijeme trajanja bračne zajednice i to zajedničkim sredstvima tuženika i majke tužitelja, a kako je nadogradnja izvršena nakon 01.07.1999.g. zakonska je presumpcija da su bračni drugovi u jednakim dijelovima suvlasnici u bračnoj stečevini, ako nisu drugačije dogovorili, a konkretno nema drugačijeg dogovora.

Majka tužitelja, Maja Mojsinović u nadograđenom dijelu po osnovi bračne stečevine ima pravo na ½ dijela, koji pripada tuženiku. Nadograđeni dio predstavlja 137,5m² pa stoga ostavinsku imovinu ostaviteljice Maje Mojsinović čini 34,37 m² dijela građevine koja se odnosi na etažno vlasništvo E-1 posebni dio označen sl. "A" - stan u suterenu i prizemlju površine 81,76 m² sa pripadajućom terasom površine 18,62 m² i okućnicom sve označeno sl."A", tipa 1301.

Samim zajedničkim ulaganjem sredstava bračne stečevine tuženika i majke tužitelja i zajedničkim fizičkim radom bračnih drugova kroz trajanje bračne zajednice vrijednost predmetne nekretnine se do danas povećala znatno više od izvršenih radova i ulaganja stranaka kroz bračnu zajednicu.

Dokaz: Uvid u zk.ul. 9222 k.o. Rovinj, zk.ul. 5661 k.o. Rovinj

Uvid u Idejno rješenje planiranog zahvata u prostoru sastavljen po Veri Barić dipl. ing arh. od 14.05.2005.g.

Građevinsko vještačenje – uvid u dokumentaciju koja će biti potrebna vještaku za izradu nalaza i mišljenja

Uvid u povijesni zemljišno knjižni izvadak 5661 i 9222 sve k.o. Rovinj

Očevid uz prisustvo građevinskog vještaka

Financijsko vještačenje – po potrebi

Saslušanje stranaka, Saslušanje po potrebi svjedoka

C) Nekretnina u Sisku, Vinogradska ulica - vinograd

Za vrijeme trajanja bračne zajednice pok. Maja Mojsinović i tuženik kupili su od sestre tuženika suvlasnički dio nekretnine koji je sestra Maja Kolar naslijedila od svoje majke. Naime, rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Mojsinović Renate preminule 12.05.1999.g. nasljednici nekretnine ležeće na tadašnjoj čkbr. 737 k.o. Novi Sisak su tuženik i njegova sestra Maja Kolar, svaki u 1/2 dijela.

Nakon navedenog ostavinskog postupka tuženik je pokrenuo postupak razvrgnuća suvlasničke zajednice protiv sestre i protustranke Mire Matagić koja je bila suvlasnica na predmetnoj nekretnini.

Tijekom vođenja tog postupka došlo je do kupnje nekretnine koja je bila u suvlasništvu Maje Kolar, tuženikove sestre od strane tuženika i majke tužitelja. Na kupoprodajnom ugovoru od 13.02.2014.g. kao kupac naveden je samo tuženik, a navedeno je da se kupuje u cijelosti suvlasnički dio sestre tuženika u ukupnoj površini od 768 m². Prema rješenju Područnog ureda za katastar Sisak od 18.12.2015. vidljivo je da čestica 737 (prije cijepanja i provedbe parcelacijskog elaborata) ima površinu od 768 m², što znači da 1/2 predmetnog zemljišta je kupljena zajedničkim sredstvima tuženika i njegove supruge ima površinu od 384 m².

Obzirom da je kupnja nekretnine bila u vrijeme braka stranaka, zajedničkim sredstvima, to se sukladno čl. 36. Obiteljskog zakona kupljenih 384 m² smatra bračnom stečevinom, a od toga 192 m² pripada u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović.

Dokaz: Uvid u kupoprodajni ugovor od 13.02.2014.g.
Uvid u zemljišno knjižni izvadak 6409 k.o. Novi Sisak
Uvid u povijesni z.k.ul. 679 k.o. Sisak Novi
Uvid u povijesni z.k.ul. 6409 k.o. Novi Sisak
Uvid u rješenje Općinskog suda u Sisku, posl. br. R1-25/202
Uvid u geodetski elaborat Ivice Hapčića
Uvid u rješenje o nasljeđivanju iza pok. Mojsinović Renate, posl. br. O-379/99
Uvid u rješenje Područnog ureda za katastar Sisak od 18.12.2015
Građevinsko vještačenje - uvid u dokumentaciju koja će biti potrebna vještaku za izradu nalaza i mišljenja
Očevid uz prisustvo građevinskog vještaka
Financijsko vještačenje – po potrebi
Saslušanje stranaka, Saslušanje po potrebi svjedoka

II. Imovina opisana pod A, B i C ove tužbe je bračna stečevina tuženika i pok. majke tužitelja jer su je navedeni, a sukladno čl.35. i 36. st.1. Obiteljskog

zakona(NN [103/15](#), [98/19](#), [47/20](#)-dalje u tekstu: ObZ), stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice. Odredba čl. 36. st. 1. ObZ propisuje da je bračna stečevina imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine, dok je odredbom čl.36 st. 3. ObZ propisano da su bračni drugovi u jednakim dijelovima suvlasnici u bračnoj stečevini ako nisu drugačije ugovorili. Povezujući zakonsku definiciju bračne stečevine s teorijskom definicijom imovine, proizlazi da u bračnu stečevinu, uz stvarna prava poput vlasništva i drugih stvarnih prava, ulaze i prava na tražbine koje izviru iz obveznopравnih odnosa u koje je stupio ili se našao jedan od bračnih drugova, kao i ulaganja, a koja sredstva predstavljaju bračnu stečevinu.

III. Sukladno navedenom tužitelj ovom tužbom potražuje da se utvrdi da u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović ulazi 1/2 suvlasničkog dijela nekretnine sagrađene na kat. čest. 1567/3, suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-25), u naravi stan na II (drugom) katu, površine 47,24 m², zgrada na adresi Rujanska 1 u Zagrebu, sa pripadajućim spremištem, posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, upisan u z.k.ul. 14196 k.o. Vrapče, zatim da ulazi nekretnina upisana u z.k.ul. 9222 k.o. Rovinj sagrađena na kčbr. 3677/Z, kuća u Boriku, Val de Leso i dvorište površine 570 m², u 3/10 dijela povezano sa suvlasničkim dijelom 82/178 etažno vlasništvo (E-1) posebni dio označen sl. "A" - stan u suterenu i prizemlju površine 81,76 m² sa pripadajućom terasom površine 18,62 m² i okućnicom sve označeno sl."A", tipa 1301. Također da u ostavinsku masu ulazi 2/5 dijela nekretnine upisane u z.k.ul. 6409 k.o. Novi Sisak, čkbr. 737/2 Vinogradska, voćnjak površine 907 m².

IV. Tužitelj je upućen u parnicu da se utvrdi da u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović ulaze i novčana sredstva koja se nalaze na tekućim računima na ime tuženika, a koja predstavljaju bračnu stečevinu njegovih roditelja, svakog u 1/2 dijela obzirom da se radi o sredstvima koja su zajedno uštedjeli, a potiču od njihovih primanja te se odnosi na imovinu koju su oni kao bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine. U vrijeme smrti majke tužitelja na deviznim računima tuženika nalazila su se zajednička novčana sredstva njegovih roditelja koja su roditelji tužitelja zajednički tijekom bračne zajednice štedjeli na računu tuženika. Novčana sredstva koja se nalaze na računu broj IBAN: HR3023400093216006753 otvoren kod Privredne banke u iznosu od 99.203,28 eur i računu broj IBAN: HR5623600003224248031 otvoren kod Zagrebačke banke u iznosu od 21.190,26 eur predstavlja bračnu stečevinu te u 1/2 dijela ulazi u ostavinsku imovinu iza tužiteljeve pok. majke.

V. Nadalje je tužitelj upućen da pokrene parnicu protiv tuženika da se utvrdi da isti nema pravo na nasljeđivanje iza pok. Maje Mojsinović sukladno čl. 25. st. 2. toč. 3. Zakona o nasljeđivanju iz razloga što je njegova zajednica života s pok. trajno prestala njegovom krivnjom.

Tuženik je prema pokojnoj tijekom njihovog zajedničkog života bio vrlo nasilan što je rezultiralo time da ga je ista napustila i prekinula njihovu bračnu zajednicu.

Pok. Maja Mojsinović obratila odvjetniku Draganu Crnković radi sastavljanja prijedloga za utvrđenje i podjelu bračne stečevine 13.07.2020.g. kada je htjela konačno razriješiti sve svoje odnose koje je imala s tuženikom. Takvoj odluci prethodilo je počinjenje kaznenog djela tjelesne ozljede od strane tuženika prema njoj te kazneno djelo prijetnje. U

odnosu na kaznena djela tuženika prema pokojnoj Općinsko državno odvjetništvo u Sisku je dana 13.06.2020.g. posl. br. Kp-DO-611/2020 donijelo rješenje kojim se određuju mjere opreza zabranom približavanja i zabranom uspostavljanja ili održavanja veze s pok. Majom Mojsinović na razdaljini od 50 m. U međuvremenu je 10.10.2020.g. Maja Mojsinović preminula te se postupak protiv tuženika nije okončao donošenjem presude. Iz navedenog rješenja je vidljivo da je do počinjenja navedenih kaznenih djela došlo nakon razgovora oko njihovih neriješenih imovinskih problema. Isto tako pok. majka tužitelja u tuženiku kao bračnom partneru nije imala podršku za svoje daljnje životne odluke, kao npr. njezina želja da se prijave u dom za starije u Sisku, što tuženik nije želio, zatim način na koji da za života uredi svoju imovinu i sl., a kako je uz sve to godinama trpila tuženikovo nasilničko ponašanje, što je vidljivo iz rješenja ODO Sisak pok. Maja Mojsinović više nije vidjela smisao zajedničkog bračnog života, pa je stoga uslijed opisanog tuženikovog ponašanja došlo do prekida njihove bračne zajednice.

Sve navedeno dovodi do zaključka da tuženik sukladno čl. 25. st. 2. toč. 3. Zakona o nasljeđivanju nema pravo na nasljeđivanje iza pok. Maje Mojsinović.

Dokaz: Uvid u rješenje Općinskog državnog odvjetništva u Sisku posl. br. Kp-DO-611/2020 od 13.06.2020.g.
Uvid u e-mail ravnateljice Doma za starije Sisak
Uvid u prijedlog odvjetnika Dragana Crnković od 13.07.2020.g.
Saslušanje tužitelja, saslušanje svjedoka po potrebi

VI. Tužitelj temeljem odredaba iz **čl. 186. b. st. 2. ZPP-a** zadržava pravo **uskладити туžбени заhtjev o odnosu na iznos i visinu tužbenog zahtjeva** nakon što se provede predloženo građevinsko-financijsko vještačenje, a sukladno rezultatima nalaza i mišljenja vještaka u rubriciranom parničnom postupku.

VI. Tužitelj sukladno prije navedenom i u namjeri da uredi imovinsko pravne odnose, predlaže da naslovni sud, nakon provedene rasprave, donese sljedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović u 1/2 dijela na ime bračne stečevine ulazi nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građansko suda u Zagrebu, zkč.br. 1567/3, k.o. Vrapče, zk.ul.br. 14196, zgrada Rujanska povezano s vlasništvom posebnog dijela suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-25), u naravi stan na II (drugom) katu, površine 47,24 m², zgrada na adresi Rujanska 1 u Zagrebu, sa pripadajućim spremištajem, posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi sukladno odredbama čl. 68. 69. i 370. st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

II. Utvrđuje se da u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović na ime bračne stečevine ulazi nekretnina upisana u z.k.ul. 9222 k.o. Rovinj sagrađena na kčbr. 3677/Z, kuća

u Boriku, Val de Leso i dvorište površine 570 m² u 3/10 dijela povezano sa suvlasničkim dijelom 82/178 etažno vlasništvo (E-1) posebni dio označen sl. "A" - stan u suterenu i prizemlju površine 81,76 m² sa pripadajućom terasom površine 18,62 m² i okućnicom sve označeno sl."A", tipa 1301.

III. Utvrđuje se da u ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović u 2/5 dijela na ime bračne stečevine ulazi nekretnina upisana u z.k.ul. 6409 k.o. Novi Sisak, čkbr. 737/2 VINOGRADSKA, voćnjak površine 907 m².

IV. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović čini potraživanje prema Privrednoj banci Zagreb d.d. s osnova bračne stečevine Maje Mojsinović i Zdenka Mojsinović, na štednom ulogu koji se nalazi na računu IBAN: HR3023400093216006753 u iznosu od 49.601,64 eur, a koji račun glasi na Zdenka Mojsinović OIB: 09473673147.

V. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović čini potraživanje prema Zagrebačkoj banci d.d. s osnova bračne stečevine Maje Mojsinović i Zdenka Mojsinović, na štednom ulogu koji se nalazi na računu IBAN: HR5623600003224248031 u iznosu od 10.595,13 eur, a račun glasi na Zdenka Mojsinović OIB: 09473673147.

VI. Utvrđuje se da tuženik Zdenko Mojsinović nema nikakva prava na nasljedstvo iza pok. Maje Mojsinović.

VII. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja presude pa do isplate koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Ukoliko naslovni sud utvrdi da prije navedeni tužbeni zahtjev tužitelja u toč. I. II. i III. (gdje su navedeni suvlasnički omjeri) nije osnovan tužitelj predlaže, a sukladno članku 188. stavku.2. Zakona o parničnom postupku, da naslovni sud donese sljedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović čini potraživanje prema Zdenku Mojsinović OIB: 09473673147, Zagreb, Rujanska ulica 1 u iznosu od 71.000,00 eur s osnova ostavinske imovine iza pok. Maje Mojsinović u 1/2 dijela na ime bračne stečevine u koju ulazi nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građansko suda u Zagrebu, zkč.br. 1567/3, k.o. Vrapče, zk.ul.br. 14196, zgrada Rujanska povezano s vlasništvom posebnog dijela suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-25), u naravi stan na II (drugom) katu, površine 47,24 m², zgrada na adresi Rujanska 1 u Zagrebu, sa pripadajućim spremištem, posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi sukladno odredbama čl. 68. 69. i 370. st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

II. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović čini potraživanje prema Zdenku Mojsinović OIB: 09473673147, Zagreb, Rujanska ulica 1 u iznosu od 120.000,00 eur s osnova ostavinske imovine iza pok. Maje Mojsinović na ime bračne stečevine u koju ulazi nekretnina upisana u z.k.ul. 9222 k.o. Rovinj sagrađena na kčbr. 3677/Z, kuća u Boriku, Val

de Leso i dvorište površine 570 m² u 3/10 dijela povezano sa suvlasničkim dijelom 82/178 etažno vlasništvo (E-1) posebni dio označen sl. "A" - stan u suterenu i prizemlju površine 81,76 m² sa pripadajućom terasom površine 18,62 m² i okućnicom sve označeno sl."A", tipa 1301.

III. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu iza pok. Maje Mojsinović čini potraživanje prema Zdenku Mojsinović OIB: 09473673147, Zagreb, Rujanska ulica 1 u iznosu od 22.000,00 eur s osnova ostavinske imovine iza pok. Maje Mojsinović u 2/5 dijela na ime bračne stečevine u koju ulazi nekretnina upisana u z.k.ul. 6409 k.o. Novi Sisak, čkbr. 737/2 Vinogradska, voćnjak površine 907 m².

IV. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja presude pa do isplate koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Zagreb, 26.01.2024.g.

Dubravko Mojsinović po:

Trošak:

- sastav tužbe 200,00 eur + 25% PDV 250,00 eur